

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Redy

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Redzie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Miasta Redy z przyczyn podanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Redzie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi i przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Redzie

Łukasz Kamiński

Anna Petrykowska

radca prawny
GD/GD/2976

Uzasadnienie

do uchwały Nr XVIII/ /2025 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Redy.

W dniu 2 czerwca 2025 r. do Rady Miejskiej w Redzie wpłynęła skarga Pana M.M., na działalność Burmistrza Miasta Redy w zakresie bezprawnego wykorzystania danych osobowych skarżącego. Skarga o tożsamej treści została powielona również pismem z dnia 6 czerwca 2025 r.

Według art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Mając na względzie powyższe oraz § 112a Statutu Gminy Miasto Reda (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2014 r. poz. 3934 z późn. zm.), Rada Miejska w Redzie przystąpiła do rozpoznawania skargi.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 5 czerwca 2025 r. zapoznali się z treścią skargi, wysłuchali wyjaśnień przedstawiciela Urzędu Miasta w Redzie - Burmistrza, zapoznali się ze stanowiskiem radcy prawnego oraz Inspektora Ochrony Danych.

Według stanowiska skarżącego na skutek działań burmistrza doszło do naruszenia art. 6 i art. 9 przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – dalej RODO - oraz art. 107 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.

Pan M.M. poinformował, że dnia 6 maja 2025 r. otrzymał od Burmistrza korespondencję na adres domowy, który pozyskał z bazy danych adresowych / ewidencji ludności z Urzędu Miasta w Redzie. Tym samym uważa, że Burmistrz jako funkcjonariusz publiczny skorzystał z urzędowego dostępu do danych osobowych w sposób, który przekracza dopuszczalny cel ich przetwarzania, co jest naruszeniem zasady minimalizacji danych oraz zasady legalności, o których mowa w art. 5 i art. 6 RODO.

Skarżący przedłożył pismo Urzędu Ochrony Danych Osobowych (UODO, pismo DPNT.023.711.2025), w którym udzielono mu informacji o wykonywaniu praw przysługujących osobie, której dane są przetwarzane. W piśmie wskazano m.in., że dane osobowe mogą być przetwarzane przez administratora wyłącznie w przypadkach prawnie uzasadnionych- np. w ramach obowiązku prawnego lub realizacji zadania publicznego.

Pan M.M zarzuca Burmistrzowi:

- 1.Bezprawne przetwarzanie danych osobowych (art. 6 RODO);
- 2.Przekroczenie uprawnień funkcjonariusza publicznego poprzez wykorzystanie danych z urzędowej bazy danych w celu innym niż określony prawem (art. 107 ustawy o ochronie danych osobowych);
- 3.Naruszenie zasady minimalizacji danych oraz celowości ich przetwarzania (art. 5 RODO);
- 4.Potencjalne działanie w celu zastraszenia lub wywarcia wpływu , co może mieć charakter nadużycia władzy administracyjnej.

Mając na uwadze swoje stanowisko, Skarżący wniósł o:

- 1.Podjęcie działań wyjaśniających przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wobec Mateusza Richerta Burmistrza Miasta Redy;
- 2.Przekazanie sprawy do Urzędu Ochrony Danych Osobowych celem wszczęcia postępowania administracyjnego (art. 77 RODO);
- 3.Zobowiązanie Burmistrza Miasta Redy do pisemnych wyjaśnień i przeprosin do końca miesiąca maja 2025 roku;
- 4.Rozważenie złożenia zawiadomienia do organów ścigania w związku z art. 107 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, które przewiduje sankcje karne a bezprawne przetwarzanie danych.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, ustaliła, że:

- 1) skarga dotyczy wykorzystania przez Burmistrza Miasta Redy danych osobowych Skarżącego w postaci adresu zamieszkania w związku z pismem skierowanym do skarżącego dnia 6 maja 2025 r.;
- 2) przedmiotowe dane znajdowały się w zasobach administratora – Urzędu Miasta w Redzie;

3) Skarżący wskazał na naruszenie związane z wykorzystaniem jego adresu zamieszkania w celu przesłania korespondencji urzędowej, choć w dalszej części mylnie określa ww. korespondencję jako „prywatną”, skierowaną do mieszkańca miasta;

4) przedmiotowa korespondencja została skierowana przez Gminę i reprezentującą je organy wykonawcze i nie miała charakteru prywatnego;

5) zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. f) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) przetwarzanie jest zgodne z prawem jeżeli jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem;

6) prawnie uzasadnione interesy realizowane przez administratora wyrażają się w tym przypadku w ochronie praw jednostki samorządu terytorialnego i jej organów, tj. dóbr osobistych, w oparciu o art. 23 i art. 43 Kodeksu cywilnego (dalej KC), zgodnie z którym przepisy o ochronie dóbr osobistych osób fizycznych stosuje się odpowiednio do osób prawnych;

7) Zgodnie z art. 24 § 1 KC. - Ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności, ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie;

8) Przedmiotowa korespondencja stanowiła żądanie (wezwanie) w rozumieniu art. 24 § 1 KC, tj. wzywające do dokonania działań niezbędnych do usunięcia skutków naruszeń i zaprzestania dalszych naruszeń;

9) W celu realizacji ww. uprawnienia koniecznym było ustalenie adresu korespondencji skarżącego.

10) Dodatkowo adres zamieszkania jest niezbędny w celu poszukiwania ochrony praw na drodze postępowania sądowego i tak:

- zgodnie z art. 126 § 2 pkt 1 Kodeksu postępowania cywilnego (dalej KPC), gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie (pozew), powinno oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy stron;

- zgodnie z art. 187 § 1 KPC pozew powinien zawierać informację czy strony podjęły próbę mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, a w przypadku, gdy takich prób nie podjęto, wyjaśnienie przyczyn ich niepodjęcia.

11) Reasumując, ustalenie adresu zamieszkania Skarżącego, w celu nadania do niego korespondencji stanowi niezbędny warunek dochodzenia przez Gminę opisanych powyżej uprawnień wynikających z art. 23 i 24 KC.

12) Wykorzystano wyłącznie dane niezbędne do osiągnięcia celu, tj. dane adresowe w celu nadania korespondencji do Skarżącego. Nie naruszono tym samym zasady minimalizacji danych z art. 5 RODO.

13) Realizacji uprawnień gwarantowanych w dyspozycji art. 23 i 24 KC nie stanowi działań o charakterze nadużycia władzy.

14) Opisane w treści skargi działania Burmistrza nie dotyczyły danych osobowych skarżącego zaliczanych do szczególnych kategorii danych osobowych, o których mowa w art. 9 RODO.

15) Wobec braku przesłanek do stwierdzenia, że doszło do naruszenia art. 6 i 9 RODO, nie znaleziono podstaw do złożenia zawiadomienia w trybie art. 107 ustawy o ochronie danych osobowych.

Wobec powyższego stanu rzeczy Rada Miejska w Redzie podejmując niniejszą uchwałę uznaje wniesioną skargę za bezzasadną.

POUCZENIE: Rada Miejska w Redzie informuje, że wskutek uznania przedmiotowej skargi za bezzasadną - zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Miejska w Redzie może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Uchwałę przedkłada Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Redzie.