

Projekt

z dnia 19 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXVI/.../2026
RADY MIEJSKIEJ W REDZIE**

z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Redy

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Redzie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę w części dotyczącej uaktualniania Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego Pana Z.W. w na działanie Burmistrza Miasta Redy z przyczyn podanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Uznaje się za bezzasadną skargę w części dotyczącej kompetencji Burmistrza Miasta Reda w zakresie wskazywania obiektów infrastruktury krytycznej w Gminie Miasto Reda z przyczyn podanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Redzie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi i przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Redzie

Łukasz Kamiński

Adwokat

Bartłomiej Petrykowski

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXVI/.../2026 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Redy.

W dniu 20 stycznia 2026 r. do Rady Miejskiej w Redzie wpłynęła skarga Pana Z.W. dotycząca rzetelności w uaktualnianiu Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego oraz kompetencji Burmistrza Miasta Reda w zakresie wskazywania obiektów infrastruktury krytycznej w Gminie Miasto Reda.

Według art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 28 stycznia 2026 r., zapoznali się z treścią skargi, dokonali analizy przedstawionego materiału, oraz wysłuchali przedstawicieli Urzędu. Komisja ustaliła, że kluczowym punktem spornym była aktualizacja Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego. Skarżący precyzyjnie wskazał fragmenty dokumentu, które w jego ocenie nie zostały uaktualnione. Choć przedstawiciele Urzędu wyjaśniali, że proces aktualizacji planu ma charakter ciągły i podlega bieżącym wytycznym organów nadrzędnych, to jednak w trakcie posiedzenia przyznano, że w dacie wniesienia skargi dokument faktycznie wymagał uzupełnienia w określonych zakresach. Istotnym uchybieniem organu, na które zwróciła uwagę Komisja, był fakt, że w oficjalnej odpowiedzi udzielonej skarżącemu w dniu 7 stycznia 2026 r. Urząd zapewnił o pełnej aktualności dokumentu, co nie znajdowało pełnego odzwierciedlenia w rzeczywistości. Dopiero w dniu 23 stycznia 2026 r. zaktualizowany plan został przekazany do Starostwa Powiatowego celem zatwierdzenia.

Komisja uznała, że zarzut skarżącego dotyczący wcześniejszych zaniedbań i braku rzetelnej informacji o stanie dokumentu był trafny. Z tego względu Komisja uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej aktualizacji Planu Zarządzania Kryzysowego.

W drugiej części skargi, odnoszącej się do kwestii infrastruktury krytycznej, Komisja po analizie przepisów prawa uznała zarzuty za bezzasadne. Postępowanie potwierdziło stanowisko Urzędu, iż kwalifikowanie konkretnych obiektów do kategorii infrastruktury krytycznej wykracza poza kompetencje ustawowe gminy. Choć radni w trakcie dyskusji słusznie podkreślili, że gmina w swoich planach powinna uwzględniać wszelkie potencjalne zagrożenia lokalne niezależnie od ich formalnej nazwy, to pod względem prawnym nie można przypisać organowi bezczynności w zakresie kompetencji, których on nie posiada.

Z uwagi na potwierdzoną konieczność uzupełnienia Planu Zarządzania Kryzysowego dopiero po interwencji skarżącego oraz udzielenie mu wcześniej mylnej informacji o pełnej aktualizacji dokumentu, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za częściowo zasadną. W pozostałym zakresie, dotyczącym infrastruktury krytycznej, skarga jako pozbawiona podstaw prawnych zostaje uznana za bezzasadną. Rozstrzygnięcie to ma na celu zdyscyplinowanie organu wykonawczego do zachowania większej rzetelności w komunikacji z mieszkańcami.

Uchwałą przedkłada Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Redzie.

POUCZENIE: Rada Miejska w Redzie informuje, że wskutek uznania przedmiotowej skargi za bezzasadną - zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności - wówczas Rada Miejska w Redzie może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządziła

Emilia Sawicka- Lieder

Przewodnicząca

Komisji Skarg Wniosków i Petycji

SEKRETARZ MIASTA


mgr Hanna Janiak